



# KVALITETSRAPPORT 2014/15

Hvinningdalskolen  
Silkeborg Kommune

## Indholdsfortegnelse

1 FORORD	3
2 PRÆSENTATION AF SKOLEN	4
3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING	5
3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer	5
3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber	6
3.3 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden	6
4 RESULTATER	7
4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?	7
4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen	13
4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)	15
4.4 Sprog	16
4.5 Øvrige resultater	17
5 TRIVSEL	19
5.1 Elevernes trivsel	19
5.2 Fravær	23
6 INKLUSION	24
7 KVALITETSOPLYSNINGER	25
7.1 Kompetencedækning	25
7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger	27
8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER	28
8.1 Samlet status på skoleniveau	29
8.2 Faglige, personlige og relationelle potentialer	29
8.3 Fællesskaber	30
8.4 Viden	31
9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE	32

## 1 FORORD

Kvalitetsrapporten er et centralt og værdifuldt redskab, som giver et billede af, hvordan det går med børnenes og de unges læring og trivsel på skolen lokalt og på skolerne kommunalt.

Kvalitetsrapporten for skoleåret 2014/15 understøtter i højere grad end tidligere rapporter, at den skal bruges som et fremadrettet mål- og resultatstyringsværktøj og som et aktivt dialogredskab mellem forvaltning og den enkelte skole og i dialogen mellem skoleledelsen og medarbejderne. Fokus i kvalitetsrapporterne vil derfor fremover være rettet mod progressionen, som er de fremskridt, der sker for det enkelte barn, klassen og dermed skolen år efter år. Kvalitetsrapporter skal fremover udarbejdes hvert andet år.

Kvalitetsrapporten tager udgangspunkt i:

*Lærings- og Trivselspolitikken* for skolerne i Silkeborg som udgør den overordnede ramme og udstikker retningen for udviklingen af skoleområdet som helhed og for de enkelte skoler.

*Lærings- og udviklingsmålene* som med afsæt i Lærings- og Trivselspolitikken og de nationale mål på skoleområdet opstiller tre overordnede lærings- og udviklingsmål<sup>[1]</sup>:

Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer.

Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber.

Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden.

*Datagrundlag* som består af en lang række forskellige data. Se fig. samt en uddybning i den kommunale kvalitetsrapport.

*Principper for kvalitetsudvikling i Silkeborg Kommunes skolevæsen*, som har som ambition at der arbejdes med kvalitetsudvikling i en sammenhængende værdikæde – fra barnets møde med den voksne over medarbejderens møde med nærmeste leder til den politiske styring af skolevæsenet.

Når den kommunale kvalitetsrapport er godkendt af byrådet, vil skolens kvalitetsrapport danne udgangspunkt for en kvalitetssamtale mellem skolens ledelse og skolechefen, som finder sted inden sommerferien 2016. Herefter udarbejdes en udviklingsplan for den enkelte skole. Udviklingsplanen følges op af et antal læringssamtaler mellem skolens ledelse og skoleafdelingen frem mod næste kvalitetsrapport.

<sup>[1]</sup> Lærings- og trivselsmålene blev godkendt af Børn og Ungeudvalget 7. oktober 2014.

## 2 PRÆSENTATION AF SKOLEN

Hvinningdalskolen havde i skoleåret 763 elever, heraf 30 på Trivselscenter Ulvedal.

339 børn var indmeldt i SFO og klubtilbud.

Der har ialt været tilknyttet godt 100 medarbejdere til Hvinningdalskolen og trivselscenter Ulvedal

### 3 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

Der er ingen tvivl om, når man ser på resultaterne, at Hvinningdalskolen generelt er kendetegnet ved høj faglighed og gode resultater.

- På 2. 6. og 8 årgang er andelen af gode læsere over 80% og i matematik gælder det samme på 6. årg., alt i alt en lille forbedring i forhold til året før.

- Ved afgangsprøverne er skolens karaktergennemsnit højt, og klart over det kommunale gennemsnit. Ser man på gennemsnittet for drenge og piger hver for sig er der en markant forskel på karaktererne i matematik, hvor drengene ligger væsentlig højere end pigerne. Vi vil selvfølgelig holde øje med, om det er en tendens der gentager sig.

I trivselsundersøgelsen er det også tydeligt, at eleverne generelt trives godt på skolen og elevernes trivsel er da også et løbende fokusområde på skolen. Der er dog et par områder vi vil have fokus på:

- Hvis drillerier også opfattes som mobning i nogle tilfælde, er det selvfølgelig for meget at nogle få angiver at de tit bliver drillet, og at 35% svarer at de bliver drillet nogle gange, men opfattelsen af hvad drillerier er, og hvor grænsen mellem drillerier og mobning går er stadig meget subjektiv, og derfor vil vi også her lægge mærke til om samme tendens viser sig i næste trivselsundersøgelse.

- Der er en udbredt oplevelse blandt eleverne af, at de kun i begrænset omfang er med til at bestemme, hvad der skal laves i timerne. 44% svarer nej til spørgsmålet. Det kan hænge sammen med en forståelse af, hvad det betyder at være med til at bestemme, men under alle omstændigheder, vil det være et område, der vil være interessant at se lidt mere på.

Trivselsundersøgelsen er blevet præsenteret i medarbejdergruppen og skolebestyrelsen og AKT teamet har behandlet undersøgelsen og lavet handlingsplaner for en række områder.

En væsentlig faktor for de gode resultater er uden tvivl forældregruppen på Hvinningdalskolen, og skolens samarbejde med forældrene. Forældrene er generelt positivt interesserede i deres børns skolegang, både når det gælder trivsel og faglig udvikling.

Indenfor de "Kommunale mål og indsatsområder" er det ledelsen der har svaret på spørgsmålene, i nogle tilfælde efter at have talt med andre. Sammenlignet med gennemsnittet for skolernes gennemsnitlige besvarelser ligger vi forholdsvis lavt på de fleste parametre. Det er ikke vores opfattelse, at vi reelt ligger lavt, men vi har været meget "forsigtige" i vores brug af skalaen, og vores besvarelser skal i høj grad også ses, som et udtryk for at vi har ambitioner om at kunne gøre det bedre.

#### 3.1 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at udfolde egne faglige, personlige og relationelle potentialer

Ifm. Folkeskolereformen blev begrebet ILT (Individuel læringstid) introduceret som nyt begreb på Hvinningdalskolen i stedet for "Lektiecafé". Dette er nu blev fulgt op af LIH (Læringstid i hjemmet) og FF (Faglig fordybelse). Dette indikerer, at det nu (i højere grad) handler om, hvad det enkelte barn skal lære/er i stand til at lære. De nye begreber skal implementeres i personalets praksis og i børnenes (og ikke mindst forældres) bevidsthed, inden dette vil have fuld effekt på børnenes potentialer. (Se Skolebestyrelsens princip herfor, samt skolens retningslinje.)

### **3.2 Skolens læringsmiljøer sikrer børns ret til at indgå i fællesskaber**

På Hvinningdalskolen ønsker vi, at skabe inkluderende læringsmiljøer. Ikke blot til gavn for de børn der omtales som "inklusionsopgaver" i almensproget, men læringsmiljøer der inkluderer ALLE børn! Inklusionen skal sikre, at alle børn ikke blot oplever sig inkluderet i et fællesskab, men også evner at inkludere og rumme andre børn med (til tider markant) andre forudsætninger i fællesskabet – til gavn for alle parter. - Du er altså derfor heller ikke fuldt ud inkluderet i Hvinningdalskolens læringsmiljø, før du evner at inkludere andre der ikke (nødvendigvis) ligner dig selv!

Dette er et ambitiøst mål som vi fortsat/konstant må arbejde på at indfri.

### **3.3 Skolens læringsmiljøer sikrer praksis, der bygger på viden og udvikling af viden**

Udvikling af viden forudsætter, at vi som udgangspunkt har en overbevisning om, at "vi aldrig er i mål". Vi vil fortsat skulle tilpasse og videreudvikle skolens faglige og pædagogiske tilbud så de bedst muligt matcher den virkelighed skolen aktuelt befinder sig i. Vi har derfor været konservative i vores egen vurdering og mener bla., at følgende områder i den kommende tid skal have særlig opmærksomhed ift at sikre en fremtidig praksis der bygger på den mest mulige opdaterede viden. Herunder/bla.:

- Personalets og eleverns IT-kompetencer
- BYOD-strategien
- PLC
- Udvikling af de lokale begreber ILT, LIH og Faglig fordybelse (FF)
- Læringsledelse
- Læringsmålsarbejdet
- Teamudvikling – herunder fagteam.

## 4 RESULTATER

### 4.1 Bliver alle så dygtige, som de kan?

#### 4.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

##### 4.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til læsning/matematik er mindst 80%

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Ja
Skolen, 2013/14	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Skolen, 2012/13	Nej	Ja	Ja	Ja	Nej	Ja
Kommunen, 2014/15	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen.

Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

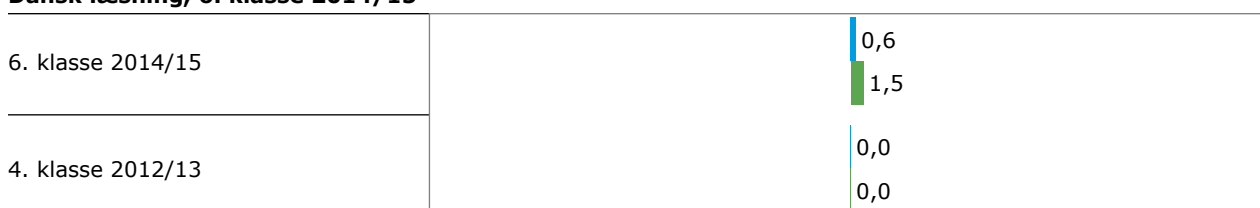
##### 4.1.1.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning ved de nationale test

###### Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

###### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

**Dansk læsning, 4. klasse 2014/15**

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.1.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik ved de nationale test

**Matematik, 6. Klasse 2014/15**

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var 'gode' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figurerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).



## 4.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

### 4.1.2.1 Oversigt over, om andelen af de 'allerdygtigste' elever er steget

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Ja
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er steget, 'Nej' angiver at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 4.1.2.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til at læse ved de nationale test

#### Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

#### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

**Dansk læsning, 4. klasse 2014/15**

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

**4.1.2.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik ved de nationale test****Matematik, 6. Klasse 2014/15**

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 4.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

#### 4.1.3.1 Oversigt over, om andelen af elever med 'dårlige' resultater er faldet

	Dansk, læsning				Matematik	
	2. klasse	4. klasse	6. klasse	8. klasse	3. klasse	6. klasse
Skolen, 2014/15 ift. 2013/14	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja
Skolen, 2013/14 ift. 2012/13	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej
Kommunen, 2014/15 ift. 2013/14	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning/matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er faldet, 'Nej' angiver at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.3.2 Udviklingen fra 2012/13 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning ved de nationale test

##### Dansk læsning, 8. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

##### Dansk læsning, 6. klasse 2014/15



■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

**Dansk læsning, 4. klasse 2014/15**

■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der var karakteriseret som de 'dårligste' til at læse ved de nationale test i 2012/13 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2012/13. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
 Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

**4.1.3.3 Udviklingen fra 2011/12 til 2014/15 i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik ved de nationale test****Matematik, 6. Klasse 2014/15**

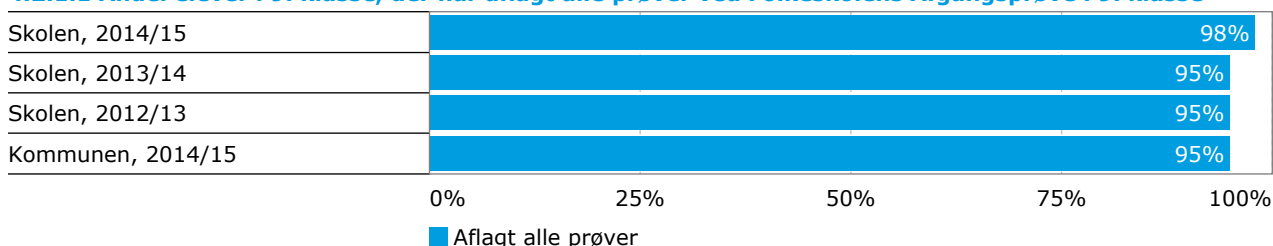
■ Udvikling, skolen ■ Udvikling, kommunen

Note: Ovenstående figurer viser udviklingen for den samme årgang over tid. Andelen af elever, der blev karakteriseret som de 'dårligste' til at regne ved de nationale test i 2011/12 er, både på skolen og i kommunen som helhed, opgjort til 0, og illustrerer årgangens udgangspunkt. De øvrige tal i den enkelte figur skal ses i relation til dette. Er tallet for skolen i 2014/15 fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'dårligste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med 2011/12. Figureerne kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'dårligste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
 Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 4.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen

### 4.2.1 Andel der har aflagt alle prøver i 9. klasse

#### 4.2.1.1 Andel elever i 9. klasse, der har aflagt alle prøver ved Folkeskolens Afgangsprøve i 9. klasse



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Andelen af elever, der har aflagt alle prøver i 9. klasse er beregnet på baggrund af elever, der har aflagt mindst én prøve ved folkeskolens afgangsprøve samt elever, der er udeblevet/fritaget/sygemeldt fra alle prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 4.2.2 Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

#### 4.2.2.1 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvafag (i alt)
Skolen, 2014/15	7,4	8,7	8,0
Skolen, 2013/14	6,9	7,5	7,3
Skolen, 2012/13	8,1	7,9	8,0
Kommunen, 2014/15	7,0	7,5	7,2

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

#### 4.2.2.2 Karaktergennemsnit ved Folkeskolens Afgangsprøve i dansk, matematik og bundne prøvafag, fordelt på fag og køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvafag (i alt)	
	Drenge	Piger	Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	7,3	7,5	9,6	7,8	8,2	7,9
Skolen, 2013/14	6,1	7,7	8,3	6,8	7,1	7,6
Skolen, 2012/13	7,5	8,5	8,7	7,4	8,0	8,0
Kommunen, 2014/15	6,3	7,9	7,6	7,4	6,9	7,6

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 4.2.3 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse

#### 4.2.3.1 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved Folkeskolens Afgangsprøve

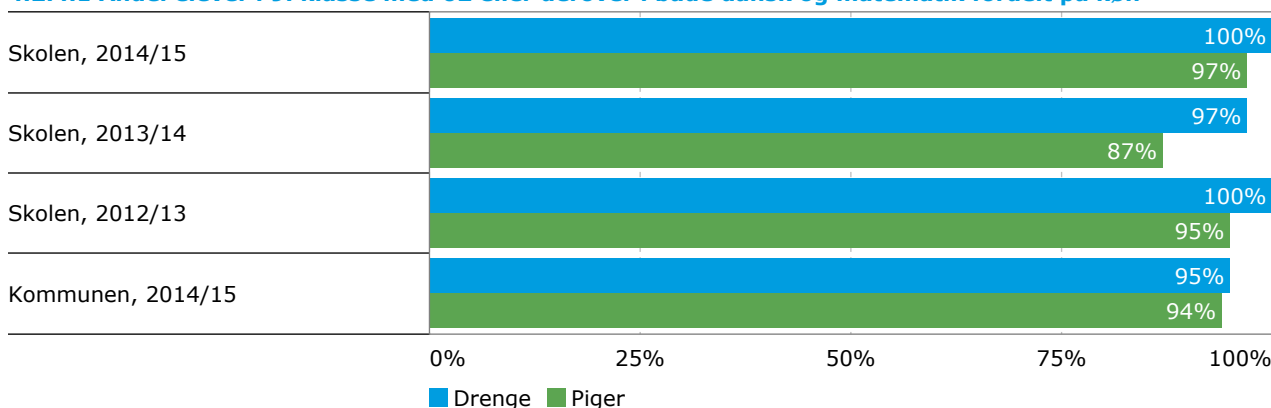
	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference
Skolen, 2014/15	8,0	7,7
Skolen, 2013/14	7,3	7,4
Skolen, 2012/13	8,0	7,7

Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. 'Dansk Orden' er ikke medregnet. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 4.2.4 Andel af elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik

#### 4.2.4.1 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik fordelt på køn



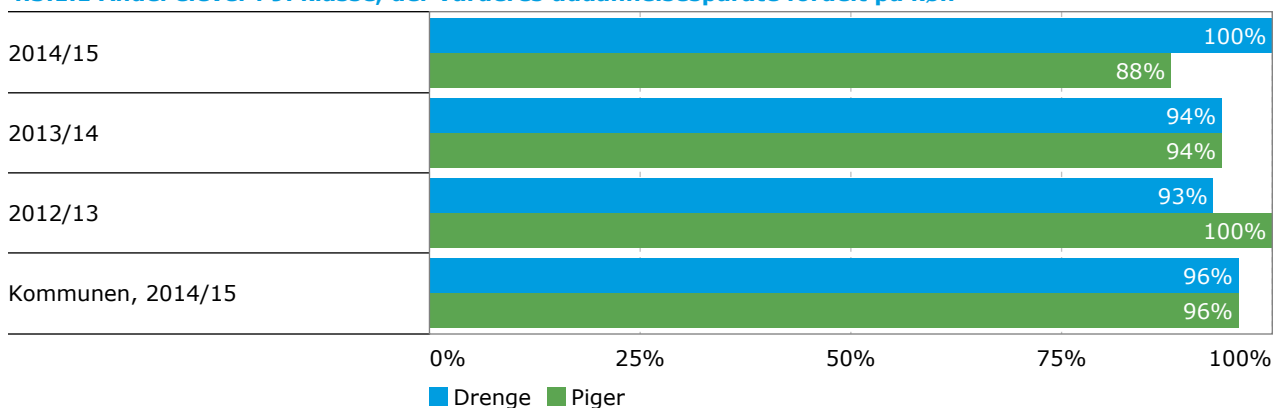
Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 4.3 Overgang til ungdomsuddannelse (95 %-målsætningen)

### 4.3.1 Uddannelsesparathed

#### 4.3.1.1 Andel elever i 9. klasse, der vurderes uddannelsesparate fordelt på køn

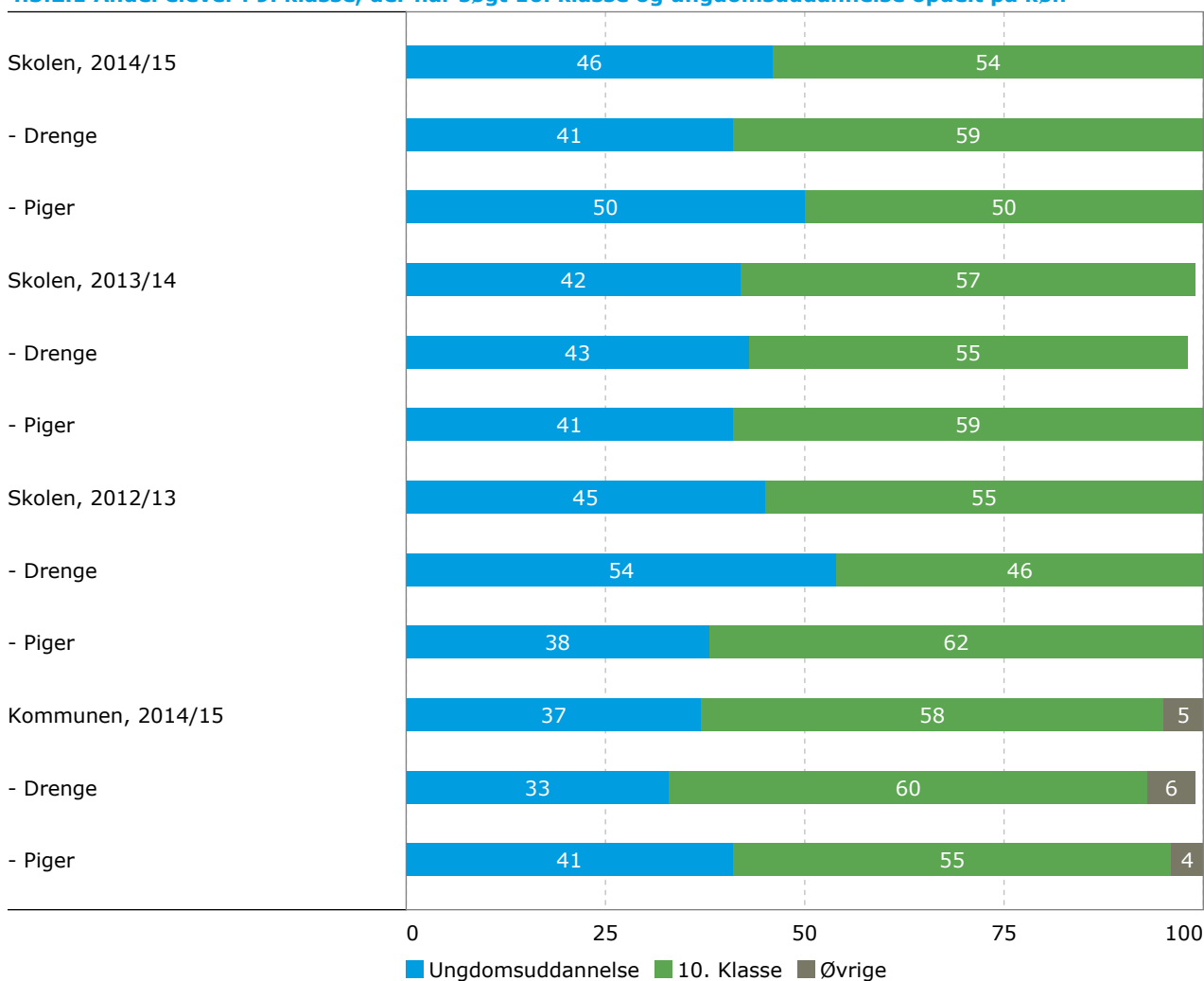


Note: Andelen af elever, der vurderes uddannelsesparat pr. 1. marts til deres 1. prioritetsvalg i i forhold til antal elever, som har søgt en ungdomsuddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 4.3.2 Tilmelding til ungdomsuddannelse

#### 4.3.2.1 Andel elever i 9. klasse, der har søgt 10. klasse og ungdomsuddannelse opdelt på køn

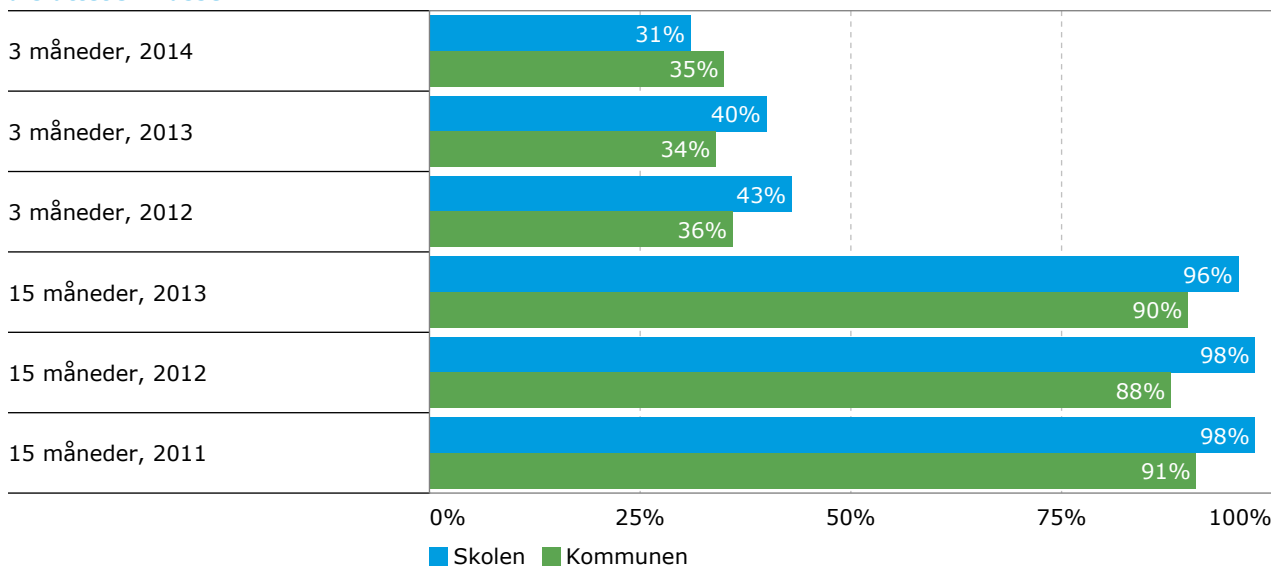


Note: Ungdomsuddannelse dækker over erhvervsfaglig uddannelse, gymnasial uddannelse og særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU). Det er elevernes 1. prioritetsvalg, der indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS)

### 4.3.3 Uddannelsesstatus

#### 4.3.3.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

## 4.4 Sprog

### 4.4.1 Sprogvurdering i 0.klasse

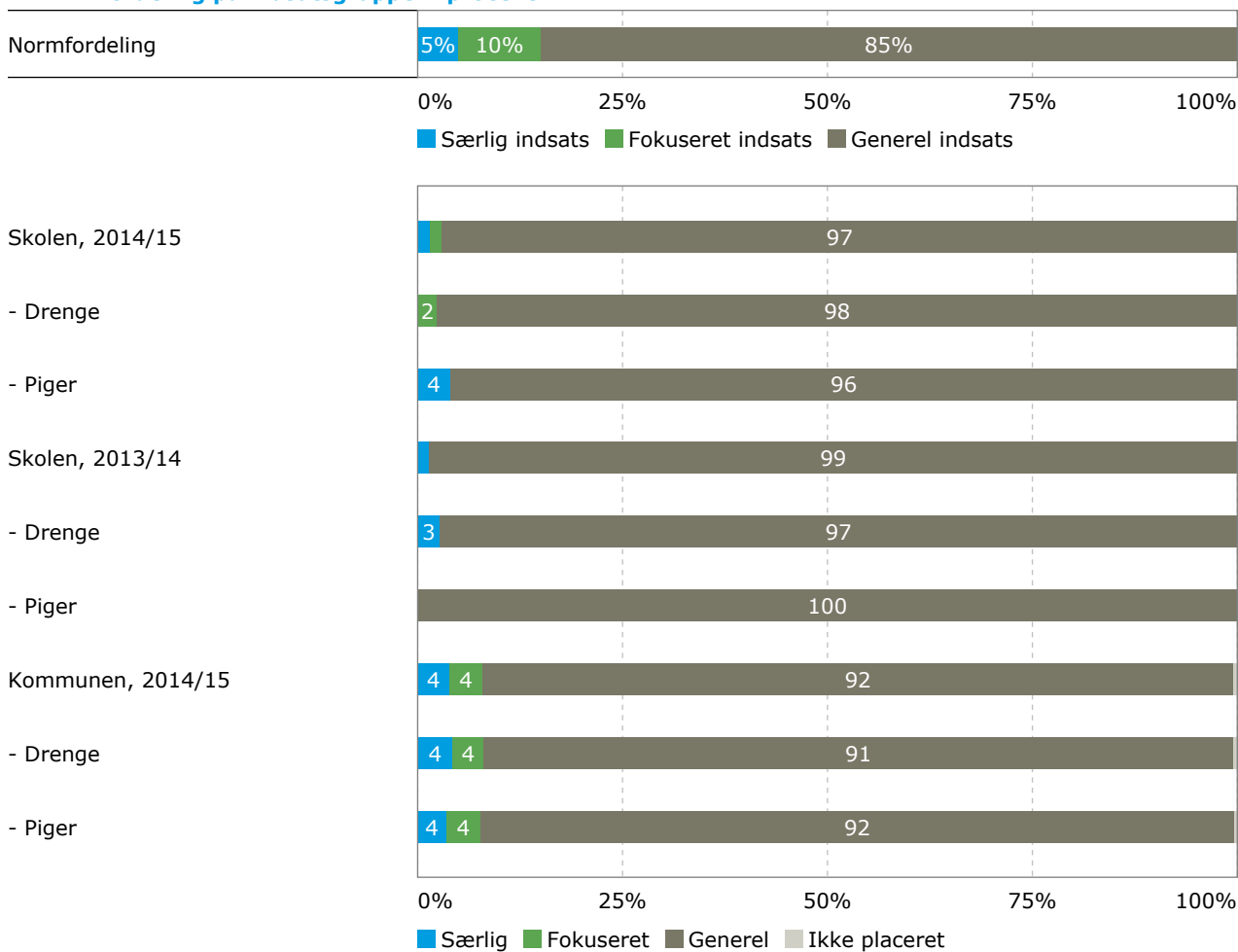
#### 4.4.1.1 Antal børn i 0. klasse, der har fået foretaget en sprogvurdering

	2014/15	2013/14	2012/13
Skolen	67	69	0

Kilde: Rambøll Sprog



#### 4.4.1.2 Fordeling på indsatsgrupper i procent



Kilde: Rambøll Sprog

### 4.5 Øvrige resultater

## 4.5.1 Læseresultater for 1. og 2. årgang

### 4.5.1.1 Læseresultater - "ordlæseprøve" 1. årgang 2014/15

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering + Elite		Elevet i alt
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
Skolen	2	3,0%	9	13,4%	28	41,8%	28	41,8%	67
Totaler	50	4,6%	258	23,6%	415	37,9%	371	33,9%	1.094

Kilde: Kommunens egen indberetning.

### 4.5.1.2 Læseresultater - "ordlæseprøve" 2. årgang 2014/15

	Før + erkendelse		Stabilisering		Beherskelse		Automatisering + Elite		Elevet i alt
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	
Skolen	5	6,9%	29	40,3%	24	33,3%	14	19,4%	72
Totaler	89	8,2%	523	48,4%	299	27,7%	170	15,7%	1.081

Kilde: Kommunens egen indberetning.

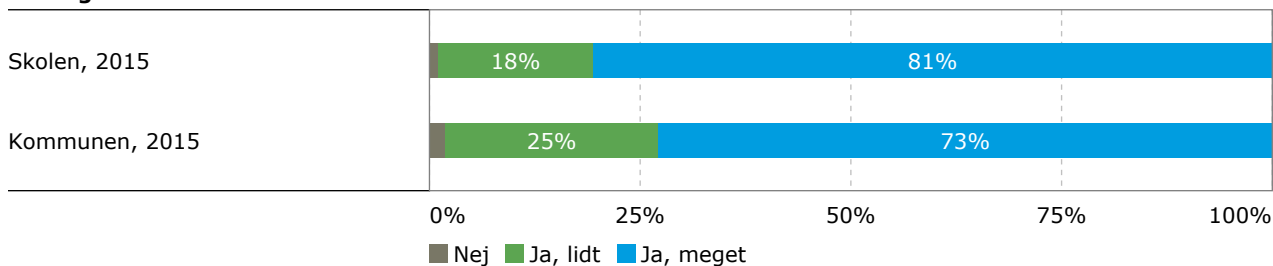
## 5 TRIVSEL

### 5.1 Elevernes trivsel

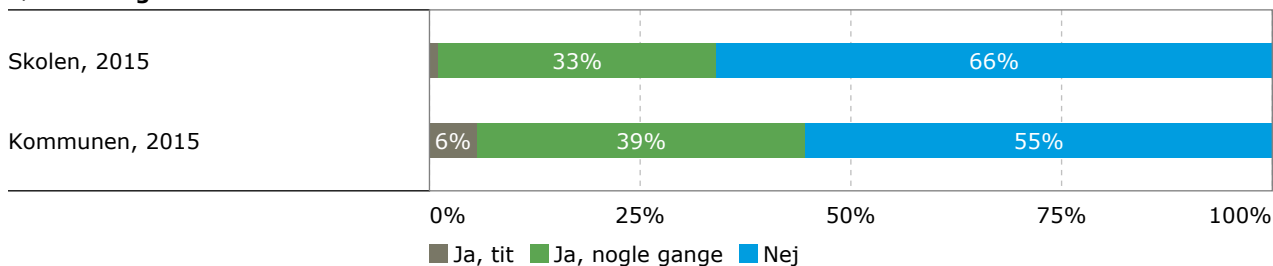
#### 5.1.1 Trivsel i 0.-3. klasse

##### 5.1.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål, 2015, skoleniveau

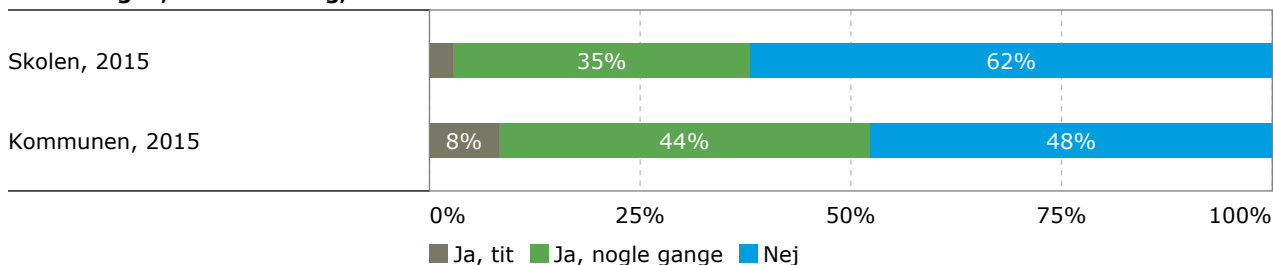
###### Er du glad for din klasse?



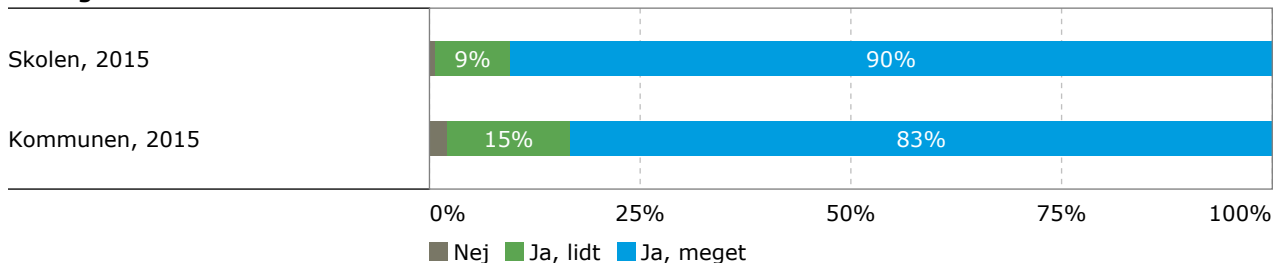
###### Føler du dig alene i skolen?

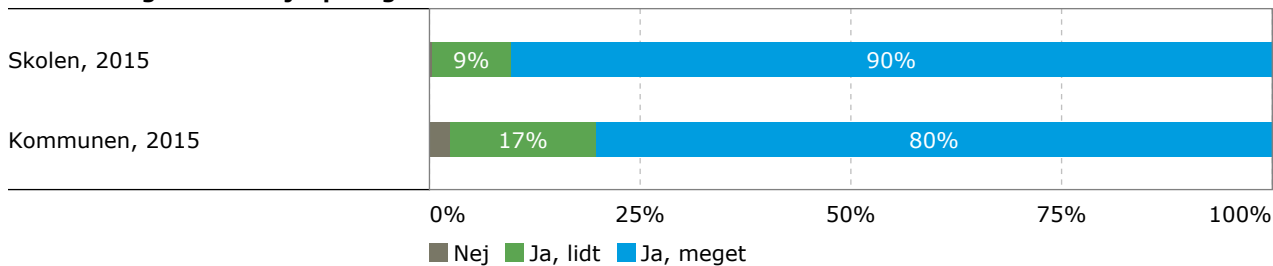
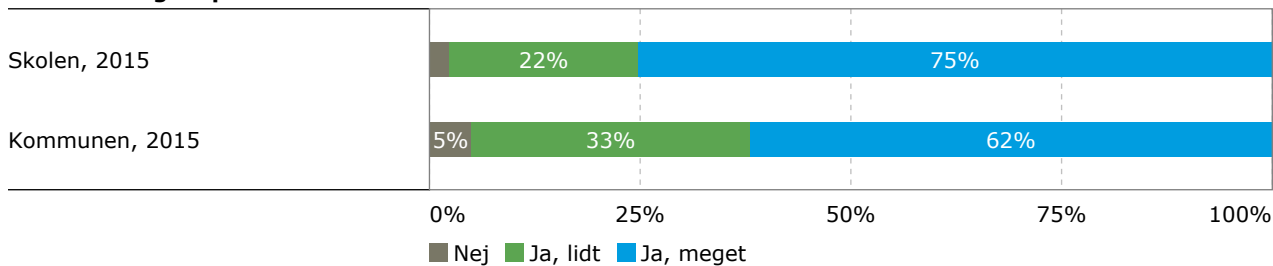
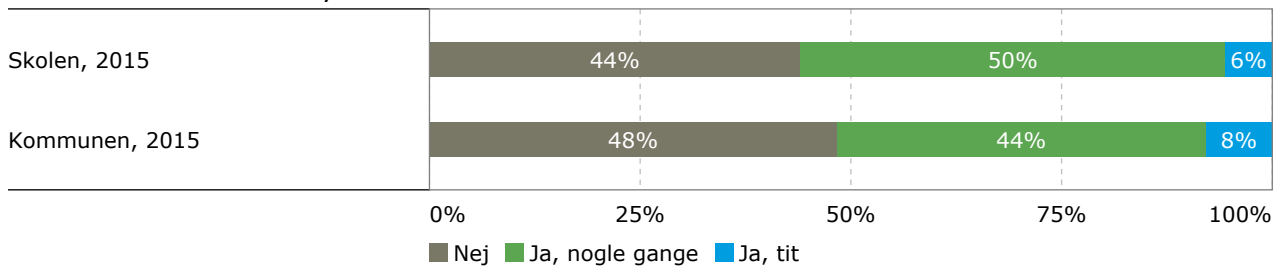


###### Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



###### Er du glad for dine lærere?



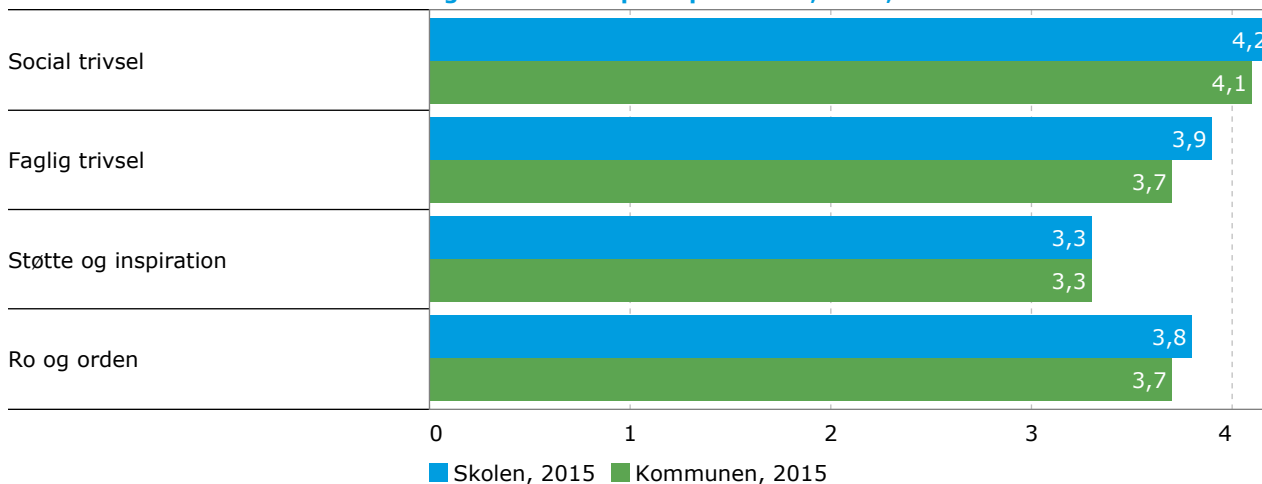
**Er lærerne gode til at hjælpe dig?****Lærer du noget spændende i skolen?****Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?**

Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskoling. Ovenstående syv spørgsmål er udvalgt som pejlemærker for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

## 5.1.2 Trivsel i 4.-9. klasse

### 5.1.2.1 Samlet indikator for trivsel og indikatorer opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

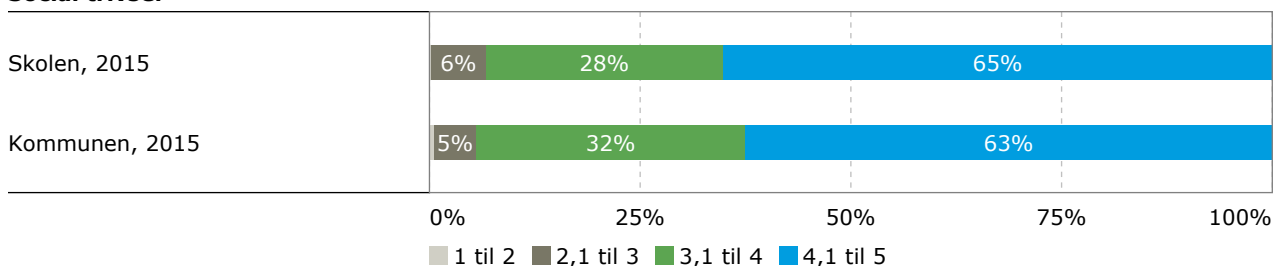


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskoling. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer. Den samlede indikator beregnes som et gennemsnit af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire temaer.

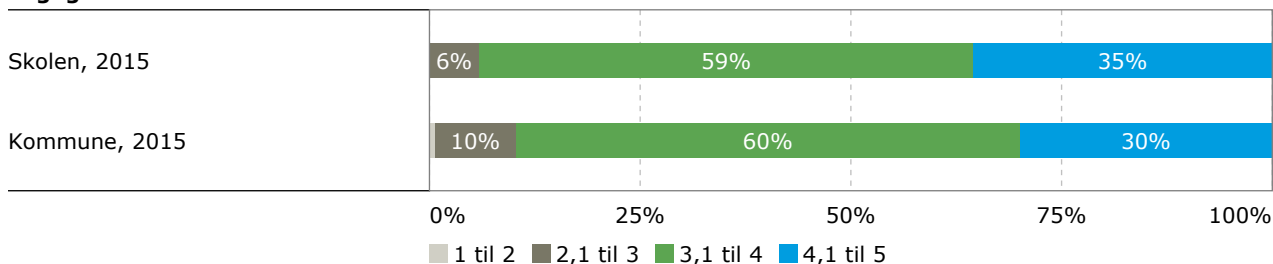
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

### 5.1.2.2 Fordeling af elevernes gennemsnit opdelt på temaer, 2015, skoleniveau

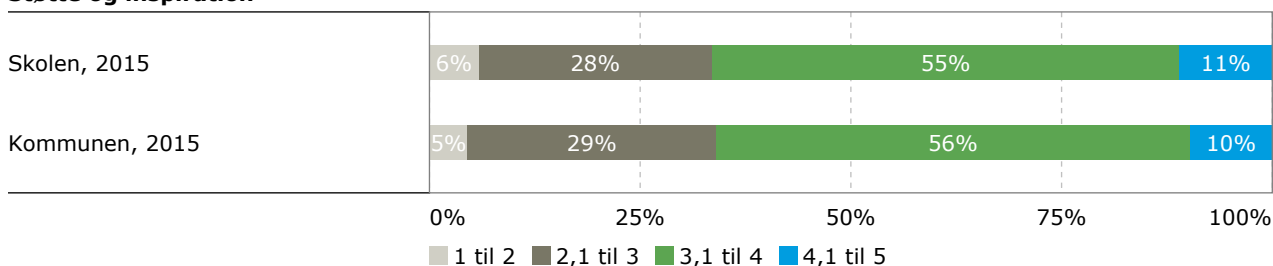
#### Social trivsel



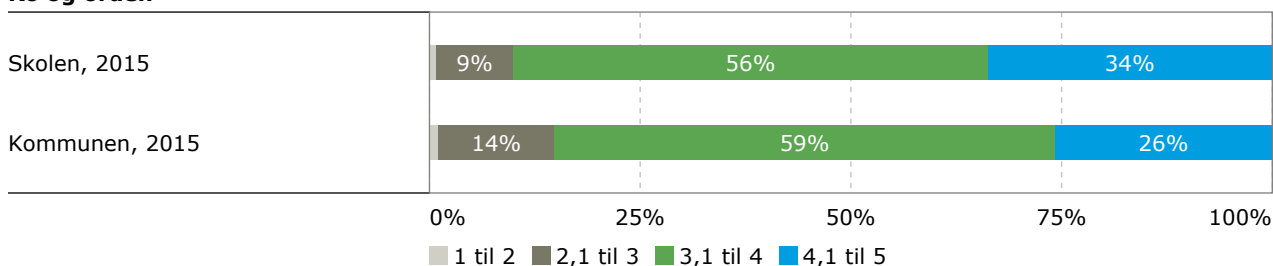
#### Faglig trivsel



#### Støtte og inspiration



#### Ro og orden

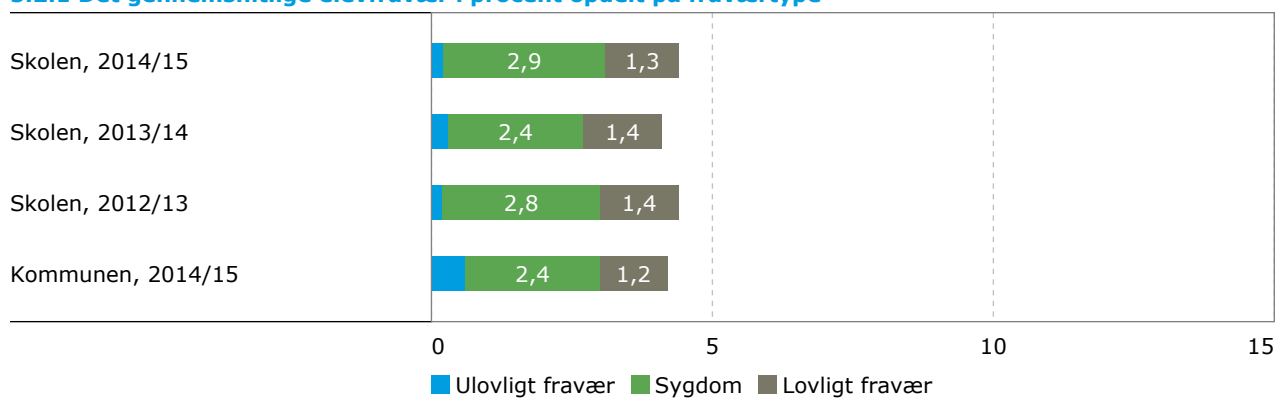


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Figurerne viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS)

## 5.2 Fravær

### 5.2.1 Det gennemsnitlige elevfravær i procent opdelt på fraværtype



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 6 INKLUSION

### 6.1 Antal elever der modtager specialundervisning

	Antal elever	Procent
Skolen, 2014/15	30	3,9%
Skolen, 2013/14		
Skolen, 2012/13		
Kommunen, 2014/15	499	4,5%

Note: Elever med bopæl i andre kommuner indgår i tabellen.

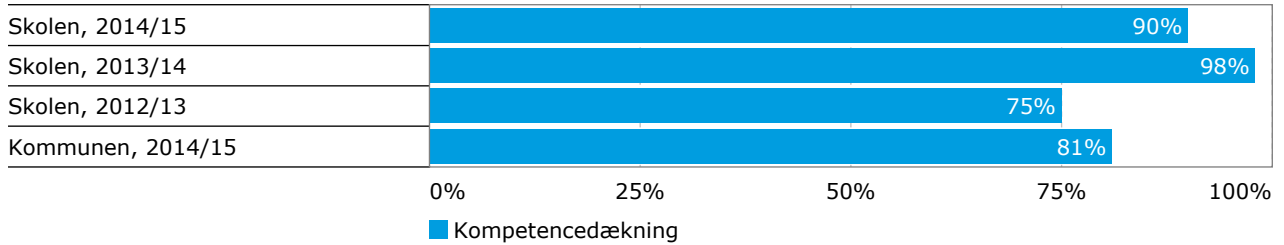
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.



## 7 KVALITETSOPLYSNINGER

### 7.1 Kompetencedækning

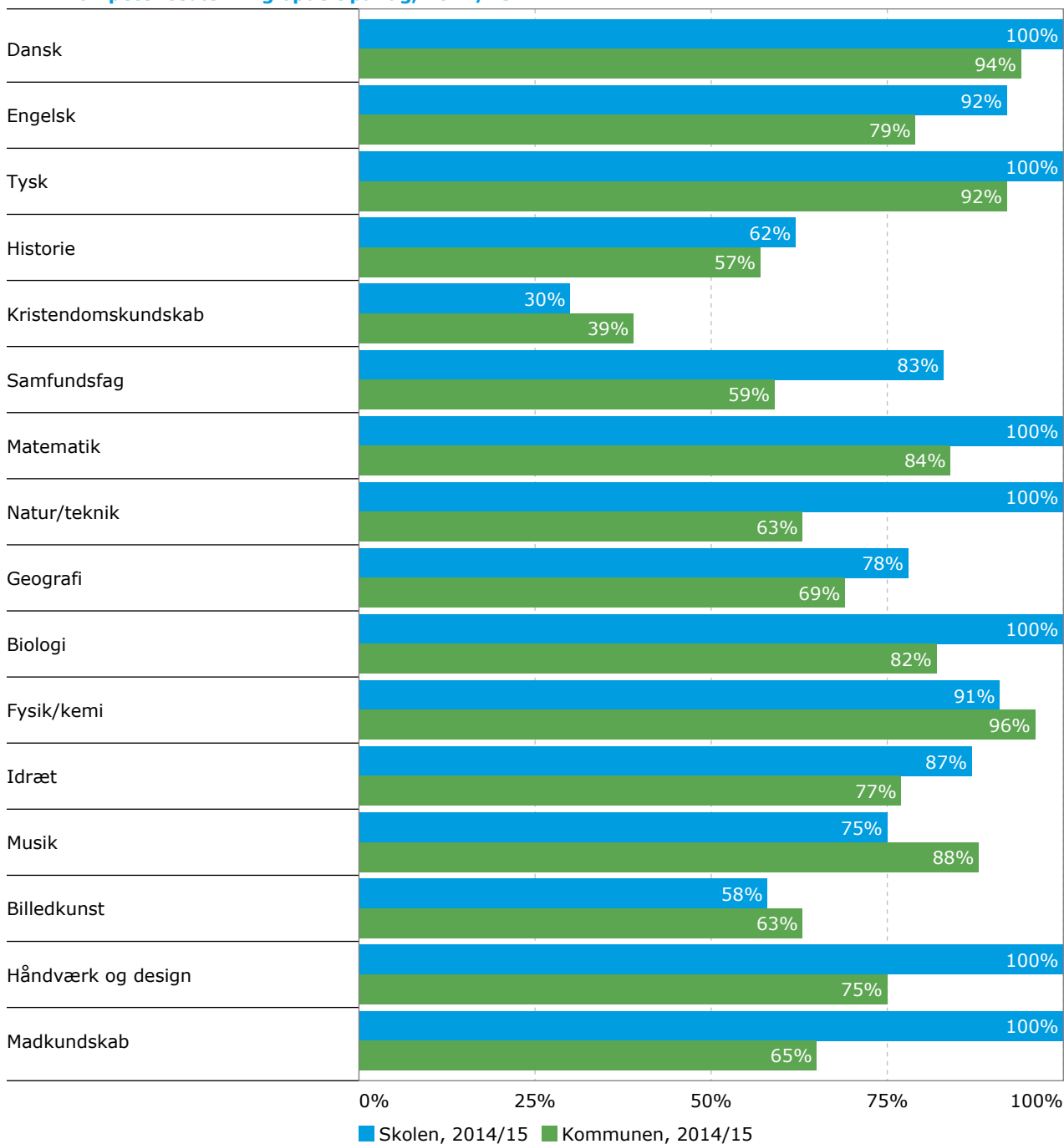
#### 7.1.1 Samlet kompetencedækning



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

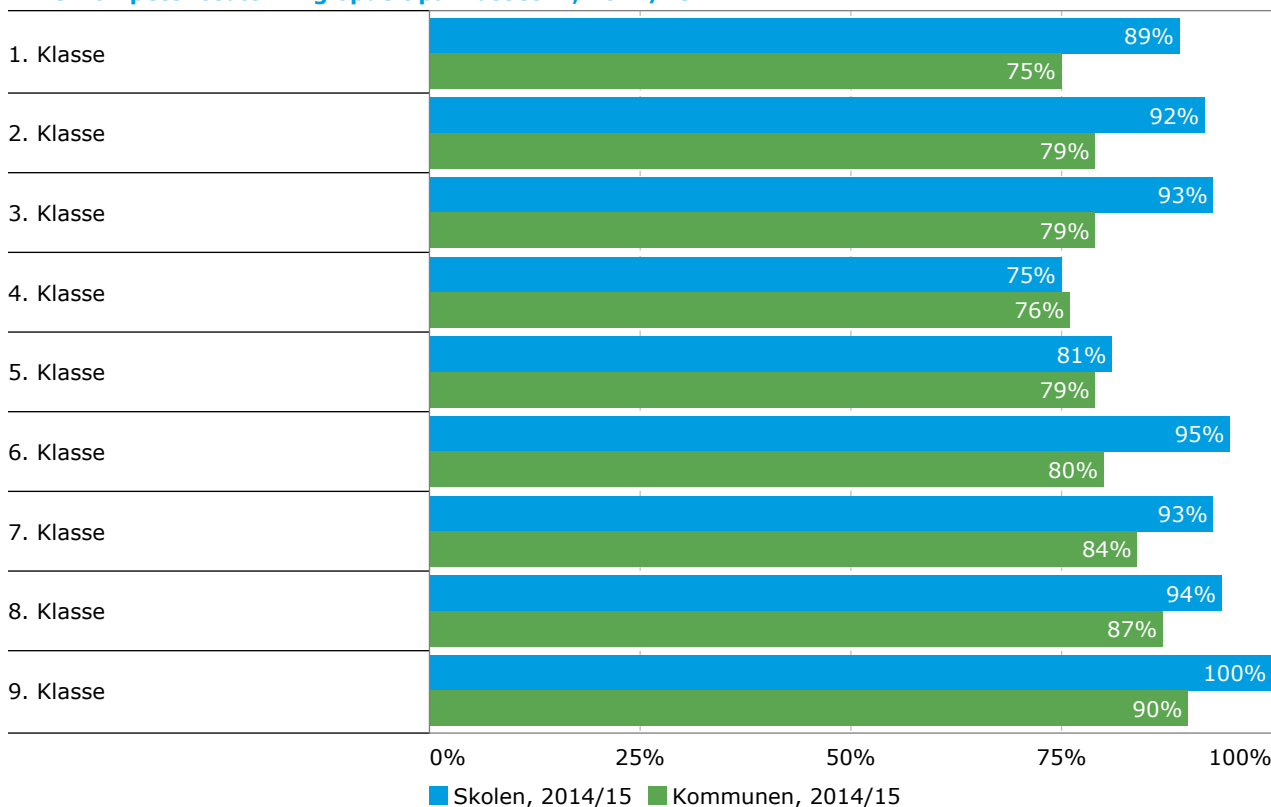
### 7.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag, 2014/15



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 7.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin, 2014/15



Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 7.2 Øvrige kvalitetsoplysninger

### 7.2.1 Elevtal

#### 7.2.1.1 Elevtal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen		Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Drenge	Piger	Drenge	Piger
Skolen, 2014/15	763	100%	99%	1,5%	3,3%
Skolen, 2013/14	795	99%	98%		
Skolen, 2012/13	780	98%	99%		
Kommunen, 2014/15	11.036		97%		1,2%

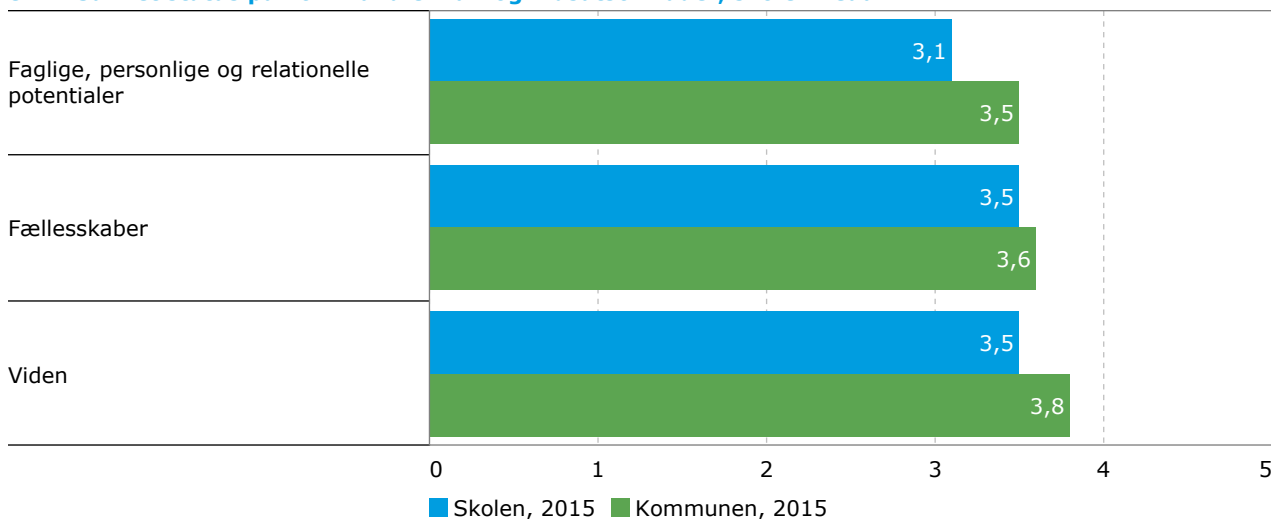
Note: Tallene er opgjort pr. 5. september (bopælskommune dog opgjort pr. 1. januar).

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

## 8 KOMMUNALE MÅL OG INDSATSOMRÅDER

## 8.1 Samlet status på skoleniveau

### 8.1.1 Samlet status på kommunale mål- og indsatsområder, skoleniveau

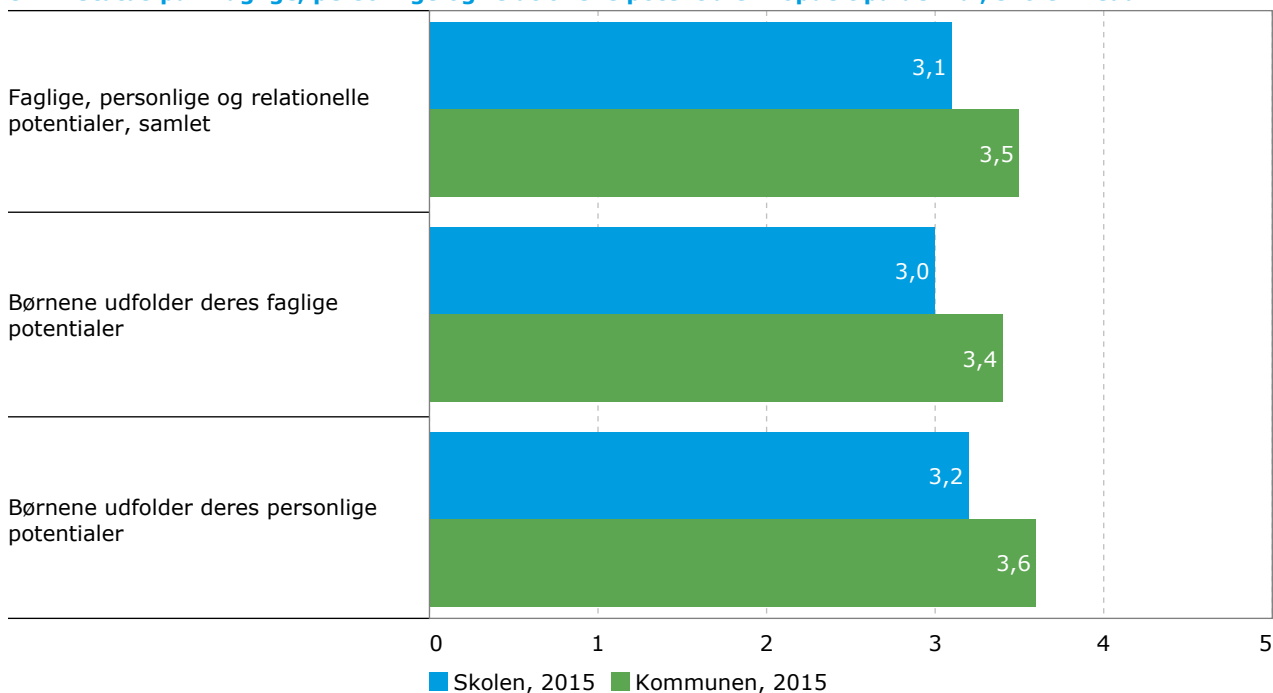


Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

## 8.2 Faglige, personlige og relationelle potentialer

Ifm. Folkeskolereformen blev begrebet ILT (Individuel læringstid) introduceret som nyt begreb på Hvinningdalskolen i stedet for "Lektiecafé". Dette er nu blevet fulgt op af LIH (Læringstid i hjemmet) og FF (Faglig fordybelse). Dette indikerer, at nu (i højere grad) handler om, hvad det enkelte barn skal lære/er i stand til at lære. De nye begreber skal implementeres i personalets praksis og i børnenes (og ikke mindst forældres) bevidsthed, inden dette vil have fuld effekt på børnenes potentialer. (Se Skolebestyrelsens princip herfor, samt skolens retningslinje for ditto.)

### 8.2.1 Status på 'Faglige, personlige og relationelle potentialer' opdelt på delmål, skoleniveau



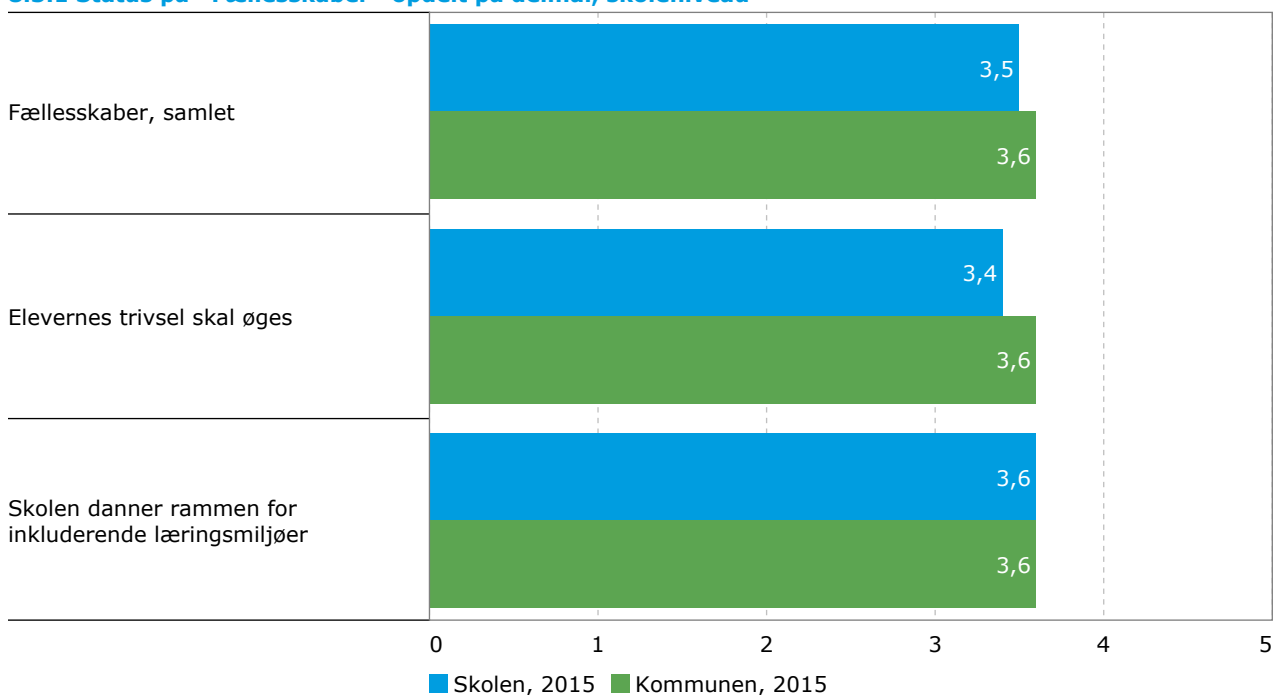
Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

## 8.3 Fællesskaber

På Hvinningdalskolen ønsker vi, at skabe inkluderende læringsmiljøer. Ikke blot til gavn for de børn der omtales som "inklusionsopgaver" i almensproget, men læringsmiljøer der inkluderer ALLE børn! Inklusionen skal sikre, at alle børn ikke blot oplever sig inkluderet i et fællesskab, men også evner at inkludere og rumme andre børn med (til tider markant) andre forudsætninger i fællesskabet – til gavn for alle parter. - Du er altså derfor heller ikke fuldt ud inkluderet i Hvinningdalskolens læringsmiljø, før du evner at inkludere andre der ikke (nødvendigvis) ligner dig selv!

Dette er et ambitiøst mål som vi fortsat/konstant må arbejde på at indfri.

### 8.3.1 Status på 'Fællesskaber' opdelt på delmål, skoleniveau



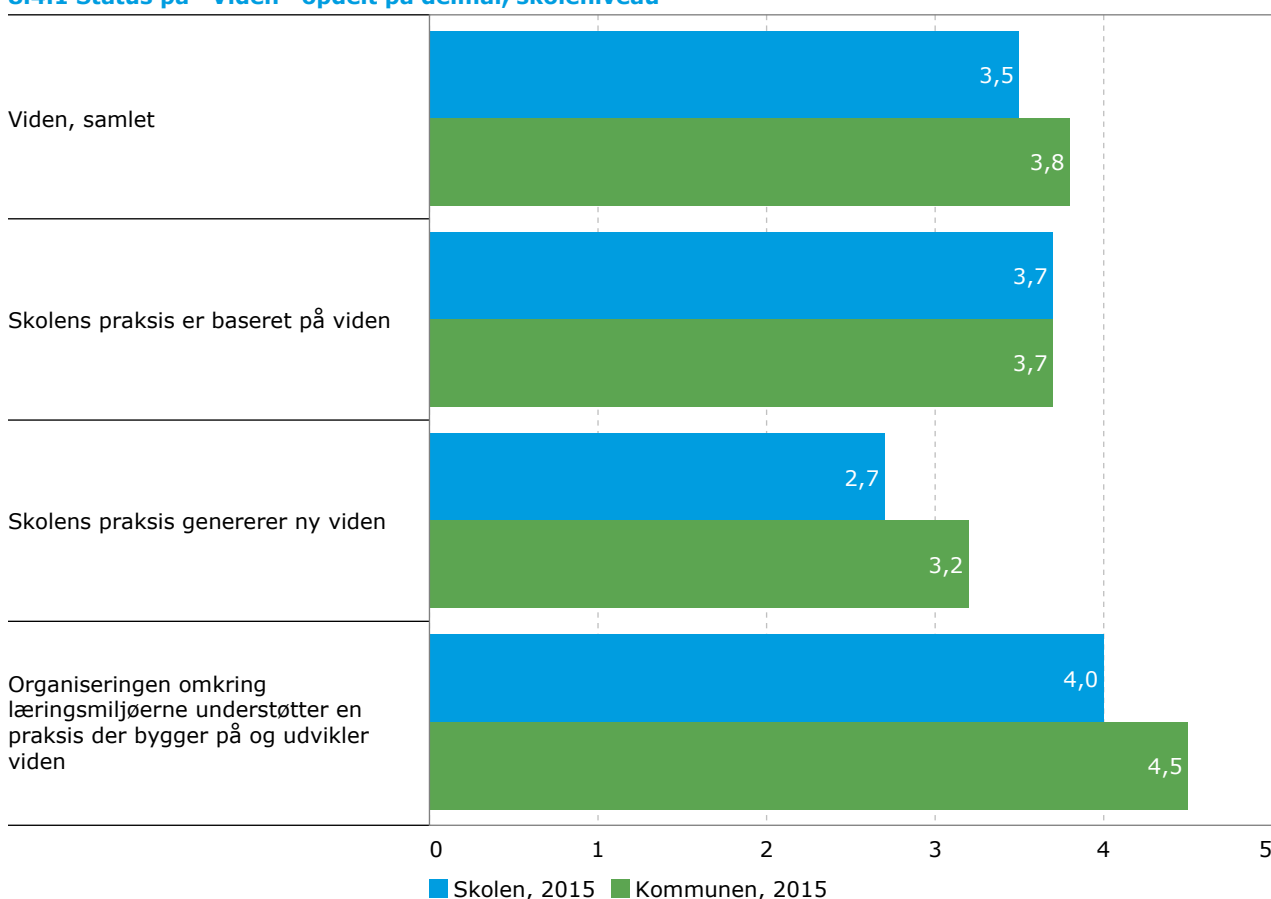
Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

## 8.4 Viden

Udvikling af viden forudsætter, at vi som udgangspunkt har en overbevisning om, at "vi aldrig er i mål". Vi vil fortsat skulle tilpasse og videreudvikle skolens faglige og pædagogiske tilbud så de bedst muligt matcher den virkelighed skolen aktuelt befinder sig i. Vi har derfor været konservative i vores egen vurdering og mener bla., at følgende områder i den kommende tid skal have særlig opmærksomhed ift at sikre en fremtidig praksis der bygger på den mest mulige opdaterede viden. Herunder/bla.:

- Personalets og eleverns IT-kompetencer
- BYOD-strategien
- PLC
- Udvikling af de lokale begreber ILT, LIH og Faglig fordybelse (FF)
- Læringsledelse
- Læringsmålsarbejdet
- Teamudvikling – herunder fagteam.

### 8.4.1 Status på 'Viden' opdelt på delmål, skoleniveau



Kilde: Skolens besvarelse af spørgeskema.

## 9 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

### Skolebestyrelsens input til Kvalitetsrapporten 2015 Hvinningdalskolen og Ulvedal

Resultaterne for henholdsvis dansk, matematik og de øvrige fag på Hvinningdalskolen er fine og oftest over gennemsnittet for hele Silkeborg skolevæsen.

Men vi er også meget opmærksomme på børnenes og personalets trivsel i det andet år af skolereformen, hvor konteksten for både børn og personalet er forandret.

Vi har stadig det mindste antal m<sup>2</sup> pr. barn i Silkeborg Kommune på en af kommunens største skoler. Er der ok?

I forbindelse med skolereformen har vi fået udarbejdet flere nye principper, som støtter op om skolens arbejde i samarbejde med forældrene.

På trivselscenter Ulvedal arbejdes stadig konstruktivt med de sårbare børn, og der fortsat fokus på den nødvendige kompetenceudvikling af personalet. Hvinningdalskolen er privilegeret i at have en frivillig forældreforening, som gør det muligt for lærerne at søge tilskud til busser, ture, udflugter samt entre, lejrskole m.m., som ikke kan tages af den daglige drift.

I forbindelse med inklusion i folkeskolen, er det stadig skammeligt at der ikke følger den nødvendige økonomi med børnene.

Men der arbejdes til stadighed meget konstruktivt på både Hvinningdalskolen samt Trivselscenter Ulvedal på trods af usikkerheden fra politisk side med en ny skolestruktur.

Susanne Kongerslev Andersen  
Formand for skolebestyrelsen



